



בית משפט לנוער בבית המשפט המחוזי בנצרת

11 אוקטובר 2021

תפ"ח 19-01-24276 מדינת ישראל נ' אבו זיינב ואח'

לפני סגנית הנשיא, כב' השופטת אסתר הלמן, אב"ד

כב' השופטת יפעת שיטרית

כב' השופט סאאב דבור

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. מוחמד אבו זיינב (עציר) ת.ז. 200999167
2. פלוני (קטין)

הנאשמים

נוכחים :

מטעם המאשימה : עו"ד עידית עמיר - לוינשטיין

מטעם הנאשם מס' 1 : עו"ד אביגדור פלדמן

הנאשם מס' 1 : הובא באמצעות הליווי

גזר דין

בעניינו של הנאשם מס' 1

1. הנאשם מס' 1, מוחמד אבו זיינב (להלן: "הנאשם"), הורשע ביום 7/3/21 ברציחתה של המנוחה יארה איוב ז"ל ובעבירות נלוות.

2. על פי הכרעת הדין, ביום 23/11/18 רצח הנאשם את המנוחה, יארה איוב ז"ל, קטינה, שהייתה כבת 16 וחצי בלבד בעת שמצאה את מותה, בתוך מאפיה שניהל ביישוב גוש חלב. בין הנאשם והמנוחה הייתה היכרות קודמת ובמהלך חודשים ספורים לפני הירצחה נתן לה הנאשם בלית ברירה כספים במספר הזדמנויות. הוא מאס בכך והחליט להמיתה. ביום האירוע הגיעה המנוחה למאפיה, על מנת לקבל מהנאשם סכום כסף. שם שיסף הנאשם את גרונה והמשיך לדקור אותה בחלקי גוף שונים לאחר שנפלה על הארץ. לאחר מכן, השליך הנאשם את גופתה של המנוחה לפח אשפה ששימש את המאפיה, ונמלט לרמאללה, לא לפני שניקה יחד עם קטין שהיה בחברתו, את המאפיה מכתמי הדם הרבים שנותרו בה.



בית משפט לנוער בבית המשפט המחוזי בנצרת

11 אוקטובר 2021

תפ"ח 19-01-24276 מדינת ישראל נ' אבו זיינב ואח'

- 1 לאחר רציחתה גם גנב הנאשם כספים (כ – 1,000 ₪) שהיו ברשותה של המנוחה, כאשר
2 הגיעה למאפיה. על מנת לטשטש את הראיות ולהעלימן העלים גם הנאשם את הנעליים
3 שנעל בשעת הרצח וכן מחק את ההודעות שהוחלפו בינו לבין המנוחה ממכשיר הטלפון שלו.
4
- 5 על סמך האמור, הורשע הנאשם ברצח בכוונה תחילה - עבירה לפי סעיף 300(א)(2) לחוק
6 העונשין, התשל"ז – 1977, גניבה – עבירה לפי סעיף 383 לחוק העונשין וכן שיבוש מהלכי
7 משפט – עבירה לפי סעיף 244 לחוק העונשין.
8
- 9 להשלמת התמונה נאמר כי הנאשם מס' 2, קטין, זוכה בהכרעת הדין מביצוע הרצח
10 ומהגניבה. הוא הורשע עם זאת, בסיוע לאחר מעשה – עבירה לפי סעיפים 260 + 261 (א)
11 לחוק העונשין, בכך שסייע לנאשם לאחר הרצח בביצוע עבודות ניקיון מסיביות במאפיה וכן
12 בשיבוש מהלכי משפט.
13
- 14 עוד נוסיף כי הנאשם הורשע בביצוע עבירת הרצח על פי הדין שחל ביום ביצוע הרצח.
15 בהכרעת הדין נבחנה תחולתו של הדין החדש בעקבות תיקון 137 לחוק העונשין והוראות
16 המעבר שנקבעו בחוק המתקן, ונקבע כי הדין החדש איננו בבחינת דין מקל לגביו, לכן אין לו
17 תחולה. זאת כיוון שנסיונות ביצוע העבירה על ידי הנאשם מקימות את יסודות העבירה של
18 רצח בנסיבות מחמירות, שהעונש לצידה הוא מאסר עולם כעונש חובה. קביעה זו נומקה
19 בכך שהמעשה נעשה לאחר תכנון או לאחר הליך ממשי של שקילה וגיבוש החלטה להמית
20 (הנסיבה המחמירה הקבועה בסעיף 301א(1) לחוק העונשין) וכן באכזריות מיוחדת
21 (הנסיבה המחמירה הקבועה בסעיף 301א(7) לחוק העונשין).
22
- 23 לאחר מתן הכרעת הדין, ובטרם נשמעו טיעוני הצדדים לעונש, ביקש ב"כ הנאשם לאפשר לו
24 להעלות טענה נוספת, והיא שהרצח בוצע בנסיבות מיוחדות, שבשלהן המעשה איננו מבטא
25 דרגת אשמה חמורה, באופן שמאפשר להרשיעו בעבירה לפי סעיף 300 לחוק העונשין,
26 (שהעונש לצידה הוא מאסר עולם, שלא כעונש חובה), וזאת בהתאם לסעיף 300א(ב) לחוק
27 זה. בקשתו נדחתה בהחלטה מיום 29.8.21 מן הטעמים שפורטו שם.
28
- 29 כאמור, הנאשם רצח נערה צעירה, כבת 16 וחצי בלבד, תוך שיסוף גרונה באמצעות סכין
30 גדולה. בהמשך, בעת שהייתה שרועה על הארץ אחז הנאשם בסכין אחרת והמשיך לדקור
31 את המנוחה בחלקי גופה השונים (בנתיחת גופתה של המנוחה נמצאו פצעי חתך בירך, בעור
32 הפנים ובשפתיים לאורך הגפיים העליונים ובחזה). הנאשם לא הזעיק עזרה והשליך את
33 גופתה של המנוחה לפח אשפה, שם היא נמצאה כעבור מספר ימים.
34



בית משפט לנוער בבית המשפט המחוזי בנצרת

11 אוקטובר 2021

תפ"ח 19-01-24276 מדינת ישראל נ' אבו זיינב ואח'

8. המאשימה עתרה בטיעוניה לעונש להשית על הנאשם עונש מאסר עולם כמתחייב מן החוק, מבלי להטיל עליו ענישה נוספת מצטברת בגין העבירות הנלוות, פרט למאסר מותנה וקנס. כן ביקשה לחייב את הנאשם לפצות את משפחת המנוחה בסכום המקסימאלי שהוא 258,000 ₪.
9. ב"כ הנאשם בטיעונו ביקש כי הפיצוי יהיה בסכום המינימאלי וכי הנאשם לא יחויב בפיצויים בסכום משמעותי, וזאת בהתחשב בתקופת המאסר הארוכה הצפויה לו.
10. כפי שניתן לראות, המחלוקת היחידה בין הצדדים נוגעת לגובה הפיצויים שיש להשית על הנאשם לטובת משפחת המנוחה. בהקשר זה נאמר כי אין צורך להכביר מילים על מידת הפגיעה והסבל שגרם הנאשם למשפחת המנוחה, שנקטפה בדמי ימיה, לאחר שנרצחה בצורה אכזרית וקשה, נזקים שילוו אותם לאורך שנים ארוכות.
11. לבית המשפט הוגשו תסקירי נפגעי העבירה, הוריה ואחיה של הקטינה. עורכי התסקירים תיארו משפחה אבלה החיה תחת צילו של הרצח האכזרי של המנוחה והשרויה בטראומה בעקבות מותה הפתאומי והאכזרי. יארה תוארה על ידי בני המשפחה כנערה מלאת חיים, שמחה ואהובה על הזולת, אשר נטלה חלק במיזם של נערים שסייעו לזקני הכפר.
- התסקירים מתארים בהרחבה את ההשלכות הקשות של האובדן על כל אחד מבני המשפחה. בתמצית יאמר כי הוריה של המנוחה מצויים במצב נפשי קשה בעקבות האובדן, חשים תחושות כעס ומצוקה על אי יכולתם להגן על בתם. אחיותיה סיפרו על קשר קרוב מאוד שהיה להן עם המנוחה ועל קושי להתמודד עם חסרונה. כך גם עלה משיחות עם אחיה הקטינים, שהיו קשורים אליה. מהמפגש עם האחים עלתה תמונת נזקים עמוקה ונרחבת, כמפורט בתסקיר.
- עורכי התסקירים התרשמו כי סיפור מותה של האחות מלווה את בני המשפחה באופן יומיומי ובכך מתבטאת למעשה הליכה והמהות של הטרומה הבלתי נגמרת. התפקוד המשפחתי נפגע באופן עמוק- את השמחה שאפיינה את בני המשפחה עובר לרצח החליפה תחושה קשה של עצב, כעס, תסכול וחוסר שקט, כל אלה משליכים על האופן בו מנהלים בני המשפחה את חייהם מאז האובדן.
- האחים חווים "אובדן כפול" כתוצאה מכך שאיבדו לא רק את אחותם אלא גם את הזמינות והנוכחות הרגשית של הוריהם, הם גם טרודים ומודאגים ממצב ההורים. התסקיר מפרט



בית משפט לנוער בבית המשפט המחוזי בנצרת

11 אוקטובר 2021

תפ"ח 19-01-24276 מדינת ישראל נ' אבו זיינב ואח'

ומתאר גם את המשמעות וההשלכה של העובדה שמשפחתו של הנאשם ממשיכה להתגורר בכפר, בשכנות למשפחת המנוחה.

חלק מבני המשפחה תארו פגיעה פיזית – קשיי שינה, חוסר תיאבון, חוסר שקט וריכוז, עצבנות ועוד.

מתוך התסקירים שהוגשו עולה כי חייה של המשפחה, ההורים, האחים והאחיינים, שונו ללא היכר מאז האירוע, הם מתקשים לעכל את הכאב ולעבד את האובדן, והחלל שנוצר פער בליבם הותיר אותם בחוסר ביטחון ואי ודאות באשר לנסיבות שבהן איבדו את בתם/אחותם.

נזקים משמעותיים אלה ופגיעה כה אנושה במרקם החיים של המשפחה מצדיקים כי נפסוק לטובת הנפגעים את הסכום המקסימאלי של הפיצויים כפי שמאפשר החוק.

12. לאור המפורט לעיל, אנו גוזרים על הנאשם את העונשים הבאים :

א. מאסר עולם.

ב. 10 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שלא יעבור בתוך 3 שנים עבירה של גניבה או שיבוש מהלכי משפט.

ג. הנאשם ישלם פיצויים למשפחת המנוחה בסך של 258,000 ₪.

הודעה זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום.

אנו מתירים פרסום גזר הדין ללא כל פרט שעלול להביא לזיהוי הנאשם הקטין.

ניתן והודע היום ה' חשוון תשפ"ב, 11/10/2021 במעמד הנוכחים.

סאאב דבור, שופט

יפעת שיטריט, שופטת

אסתר הלמן, שופטת
ס. נשיא



בית משפט לנוער בבית המשפט המחוזי בנצרת

11 אוקטובר 2021

תפ"ח 19-01-24276 מדינת ישראל נ' אבו זיינב ואח'